

## Задания заключительного этапа



Хисматуллин Алмаз Гаязович

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 12:05
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 16:00
Прошло времени	3 час. 55 мин.
Оценка	70,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



#### Текст ответа

Данные действия будут разрешаться сразу несколькими правовыми нормами.

Для начала нужно установить, произошел ли между студентами договор купли-продажи телефона и были ли у сторон соблюдены юридические обстоятельства для совершения договора. Договор купли продажи, согласно Гражданскому кодексу РФ считается заключенным: если есть предложение заключить договор (оферта), есть принятие этого предложения (акцепт), у сторон есть существенные условия предмет, цена, выражена воля сторон на совершение сделки.

Во первых, И. Федоров предложил заключить договор в шуточной форме, так как это было частью игры. Во вторых, не обсуждался порядок передачи, сроки и иные условия, (однако возможно и не указана цена, но на картинке можно увидеть 3 купюры, поэтому факт цены может быть). В третьих у сторон отсутствовали серьезные намерения для заключения сделки. В четвертых, можно сказать, что комикс носил юмористический характер.

Согласно ГК РФ их поведение будет квалифицироваться как сделка, совершенная без намерения создать правовые последствия, то

есть мнимая сделка. Это значит, что договор купли-продажи заключен не был и обязанности передать телефон либо же деньги не возникло и соответственно требования Николая о передаче телефона и денег необоснованно.

Разрешив спор можно сказать, что прав И. Федоров, тк на основе всего вышеперечисленного он не обязан ни возвращать телефон, ни платить деньги.

Так же следует отметить, что между ними возникла драка, это может нести за собой административную или уголовную ответственность, в зависимости от тяжести увечий, нанесенных какой либо стороной.

Таким образом, сделка купли продажи между ними заключена не была и правовых последствий комикс в себе не носил, а требования Николая являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

## Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 2. Заяюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайнюке? Аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

Для аргументации помощи зайчику, для начала следует рассмотреть условия всей ситуации. Из нее следует, что избушка принадлежит зайцу(он собственник), лиса же была временно допущена в жилище по согласию зайца(„Тут заяц согласился, пустил лису в избушку,„), в ответ он ничего не просил у Лисы, значит, это можно охарактеризовать как договор безвозмездного пользования. Однако, Лиса сразу выгнала зайца незаконно завладев чужим имуществом, и тем самым нарушив права собственника(зайца) на владение, пользование и распоряжение.

Теперь можно сказать, какие гражданско-правовые способы защиты есть у Заяца. Во первых, Заяц вправе подать Виндикационный иск, то есть потребовать возвращения своего имущества из чужого незаконного владения(Лиса выгнала его из избушки), основанием для этого будет законное владение зайца своим имуществом. Во вторых, заяц вправе требовать выселение лисы из жилища, тк у Лисы нету соответствующего права находиться там. Если же Лиса не согласилась бы покинуть жилище, то заяц мог обратиться в соответствующие органы защиты, которые бы потребовали Лису покинуть помещение. В третьих, Заяц так же мог бы потребовать требование о возмещении убытков. Согласно гражданскому законодательству, если лиса могла причинить вред избушке и имуществу зайца, он вправе взыскать с лисы реальный ущерб, а так же компенсацию морального вреда, тк в отрывке можно увидеть, что заяц плакал, соответственно испытал из-за лисы стресс, нанеся тем самым вред психическому здоровью.

Так же следует рассмотреть действия петуха. Из отрывка можно понять, что Петух не являясь представителем государственных органов, с помощью угрозы силы потребовал лису покинуть помещение. С точки зрения Гражданского права, можно понять, что это могла быть самозащита, однако, она должна была быть соразмерной(А петух угрожал лисе убийством:„ хочу лису посечи,„) и не выходить за рамки допустимого. Поэтому можно сказать, что Заяц должен был обратиться в суд, используя вышеперечисленные мной способы защиты своего права.

## Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель

немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Нет, не вправе.

Согласно Трудовому Законодательству, увольнение по собственному желанию- это право работника, а не его обязанность. Оно возможно только на добровольной основе и воле работника. Генеральный директор ООО „Чистые улицы“, своим требованием к гражданину уволить по собственному желанию принуждает его к подаче заявления, это нарушает принцип свободы труда, который закреплен в Конституции РФ, что является незаконным. Таким образом, требования директора компании о подаче гражданином заявления об увольнении по собственному желанию нарушит Трудовое законодательство и Конституционные права гражданина и данное требование будет являться неправомерным.

2. Да, есть.

в данно ситуации возникнет обстоятельство, не зависящее от воли сторон, тк работник утратил право на осуществление трудовой деятельности в РФ( Так как этот гражданин, который пребывал в РФ безвизовом порядке, вправе работать на территории РФ только при наличии действующего патента, срок которого истек и соответственно работник утратил свое право на осуществление трудовой деятельности и Ген директор компании не вправе допускать его к работе).Это является самостоятельным основанием, прекращения трудового договора.

Таким образом, работодатель обязан отстранить работника от работы с даты истечения патента и ,если патент не будет продлен, расторгнуть трудовой договор. Тем самым, работодатель должен будет дать время на восстановление патента, и только если тот будет не продлен разорвать с ним договор.

#### Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 4.** В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Сразу следует отметить, что согласно Закону РФ „О частной детективной и охранной деятельности в РФ“, частные охранники, в данном случае ЧОП Цербер, не являются сотрудниками полиции и обладают ограниченными полномочия, соответственно могут применять силу только строго в определенных случаях. Первое, что следует рассмотреть это правомерность требования пройти в пункт охраны. У ЧОП есть такое право в целях задержания лица, совершившего правонарушение для передачи полиции. Однако, они были обязаны представиться и предъявить удостоверение по требованию, что не было совершено. Так же стоит сказать, что нахождение у витрины и дерзкий ответ не являются основаниями или доказательствами в совершении правонарушения.

Таким образом, можно сказать, что действия сотрудников ЧОП неправомерны и их требования пройти в пункт охраны возможно только при наличии разумных оснований полагать, что лица причастные к правонарушению, из условий задачи, такие условия явно не устновлены, так как граждане просто находили рядом и к тому же ЧОП не представились и не предъявили удостоверение.

2.Нет, в конкретно данном случае не имелись.

У сотрудников ЧОП Цербер была бы возможность применения физической силы, только при условиях отражения нападения, пресечения преступления, при оказании физической силы. В данной же ситуации ни одно из условий не существовало, факт правонарушения не установлен, посетители отказались пройти в помещение охраны, и отказ не является условием для применения силы, формулировка "дерзкий ответ" под эти условия так же подпадают.

Таким образом действия сотрудников ЧОП в конкретно данной ситуации неправомерны.

#### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 5.** Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

### Текст ответа

1. Вопросы реализации данного законопроекта могут затрагивать такие конституционные права человека как: Право на неприкосновенность частной жизни, право на защиту персональных данных, свободу информации, принципа равенства.
2. Ст. 55 Конституции РФ допускает ограничение прав человека, только если оно установлено Федеральным Законом, направлено на защиту конституционно значимых ценностей, является необходимым и соразмерным. Таким образом, предлагаемое регулирование будет правомерно, только после одобрения его в Совете Федерации.

Аргументы за:

- 1) цель законопроекта предполагает собою защиту безопасности государства и общества, например ради пресечения кибертерроризма или мошенничества.
- 2) Биометрия может повысить эффективность идентификации граждан в социальную сеть Интернет, что приведет к снижению киберпреступлений.
- 3) так же законопроект удовлетворяет значимым целям государства, а именно обеспечить национальную безопасность.

Аргументы против:

- 1) обязательный сбор биометрии нарушает демократические принципы и может привести к тоталитаризму.
  - 2) мера может быть несоразмерной, так как носит массовый характер, а не только, например, особо опасных преступников или обвиняемых.
  - 3) Появляется риск массовой утечки конфиденциальной информации граждан.
  - 4) У мошенников, в случае взлома системы, появляются новые возможности для преступлений.
  - 5) Такого доступа к интернету может быть не у всех граждан, что нарушет принцип равенства.
3. Для соответствия Конституции он должен содержать следующие гарантии:
- 1) четкое определение целей сбора биометрии
  - 2) минимизация данны, что бы не затронуть личные права человека
  - 3) ограниченные сроки хранения, чтобы они не могли попасть в руки мошенников
  - 4) независимый контроль, чтобы власть не сосредотачивалась в одних руках.
  - 5) высокий уровень безопасности данных.
4. Если закон будет принят и будет считаться Конституционным, то да, будет обязан его соблюдать. Однако возможны и Конституционные основания для отказа. Например, ссылка на такие конституционные права как защита частной жизни или запрета сбора информации без согласия. Так же гражданин может оспорить закон в конституционном суде РФ или в международных органах, если это предусмотрено законами РФ.

### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 6.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

### Текст ответа

1. 1) Повышение возраста кандидатов в депутаты Госдумы с 21 до 25 не будет соответствовать Конституции, так как в ней, в ст. 97 прямо указано, что минимальный возраст для пассивного избирательного права составляет 21 года, а законопроект внесенный гос думой будет ниже Конституции и соответственно, так законопроект будет признан неконституционным.
  - 2) Лишение избирательных прав граждан имеющих судимость за тяжкие преступления будет признано неконституционным, так как оно напрямую нарушает ст.32 Конституции РФ, о том, что не имеют права избирать и быть избранными граждане признанные судом недееспособными и граждане находящиеся в условиях лишения свободы, а если гражданин имеет непогашенную судимость, что Конституция допускает его право избирать.
  - 3) Введение образовательного ценза для президента так не будет соответствовать Конституции РФ, так как в ней, в ст 81, прямо указаны требования к Президенту, среди которых требования об образовании Конституция не содержит, а значит, что введение образовательного ценза обычным законом будет противоречить Конституции и являться неконституционным.
2. Ценз- это установленные Законодательством условия, ограничивающие участие в выборах. Они могут быть, возрастными, гражданскими и так далее. Цензы преследуют такие цели как обеспечение зрелости и компетентности кандидтов, делая тем самым выборы эффективными, предотвращение злоупотреблений, обеспечение демократического характера выборов и так далее.
3. Законодатель вправе менять возраст пассивного избирательного права только в тех случаях, которые соответствуют Конституции, например возрастной ценз в выборы гос Думы обычным законом изменить нельзя, так как он закреплен в конституции РФ. В отношении иных выборных должностей, у законодателя есть на это право, пределами его изменения будут служить такие Конституционные принципы как: принцип равенства, народовластия, соразмерности ограничений и так далее.

### Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 7.** Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

А. Да, подлежат. Налоговое законодательство РФ не освобождает несовершеннолетних от обязанности уплачивать налоги. Возраст сам по себе не будет являться основанием для освобождения от НДФЛ и С.Чернышев будет являться плательщиком НДФЛ, так как ими признаются физические лица, получающее доходы. Несовершеннолетний гражданин обладает налоговой правоспособностью и является налогоплательщиком. Однако, в силу его возраста, интересы Сергея будут реализовывать его законные представители.

Б. В данном случае, работодателем Сергея выступает театр. Данный налоговый агент обязан: исчислять НДФЛ, перечислять его в бюджет, представлять отчетность. Если работодатель скрывает часть суммы подлежащей налогообложению, не удержит налог или удержит его не полностью, не перечислит его в бюджет, то он будет привлечен к Уголовной ответственности. И риски работодателя будут как у налогового агента.

В. Нет, нельзя.

Согласно общему правилу привлечение к ответственности возможно с 16 лет(сергею 8), его обязанности фактически выполняют

законные представители. Соответственно, 8-летний Сергей не может быть привлечен к юридической ответственности за неуплату НДФЛ.

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 8.** 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

### Текст ответа

Разберем данные ситуации с позиции российского законодательства об административной ответственности.

Для начала следует разобрать действия водителя трамвая В.М. Доброго. Во первых, водитель остановил трамвай вне установленного остановочного пункта, что нарушает правила перевозки пассажиров городским общественным транспортом и правила дорожного движения. Однако, в Административном праве действует принцип малозначительности правонарушения. Следует учитывать экстремальные погодные условия (-25 градусов на улице), пожилой возраст гражданина (75 лет) и моральный, гуманитарный мотив (дедушка мог замерзнуть на улице) Поэтому водитель В.М. Добрый может быть освобожден от ответственности в силу незначительности и других условий.

Далее стоит рассмотреть действия 15 летнего К.С. Безбилетова. Безбилетный проезд является административным правонарушением, которая, однако, наступает только с 16 лет, а ему 15, поэтому к административной ответственности он привлечен быть не может. Но следует отметить, что к нему возможны действия со стороны родителей или иной организации.

Действия контроллеров ГУП „Мосгортранс,“:

Они установили факт безбилетного проезда, выяснили возраст и принудительно высадили несовершеннолетнего в морозную погоду. Согласно законодательству РФ о перевозках и общественном транспорте, посадка детей младше 16 лет запрещена. Так же оно запрещает посадку детей следующих без сопровождения и если это создает угрозу их жизни и здоровью, а в случае такой морозной погоды это вполне возможно. Для контроллеров возможна административная ответственность в виду нарушения ими правил перевозки пассажиров, нарушения прав несовершеннолетних, а так же за самоуправство. А если будет доказано, что в случае принудительной посадки, мальчик нанес вред здоровью, контроллерам грозит более тяжкая ответственность.

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

Начать следует с того, что дата рождения-это юридический факт, подлежащий обязательной государственной регистрации в органах ЗАГС. Изменение этой записи допускается только в случае обнаружении ошибки, при установлении факта в судебном порядке и иных непротиворечащих закону условиям. В рассматриваемом случае ошибки не обнаружено, Елисей фактически

родился 12 июня 2025 года, а потому данное исковое требование удовлетворению не подлежит.

Действующее законодательство РФ допускает применение вспомогательных репродуктивных технологий, включая и суррогатное материнство. Супруге Скворцовой же будут признаны родителями ребенка только при наличии соответствующего согласия суррогатной матери. Однако, сохранение тайны происхождения ребенка не может осуществляться путем фальсифицирования актовой записи, а потому суд должен будет неудовлетворить данный иск.

Выдвигаемые Скворцовыми принцип защиты интересов Елисея хоть и носит приоритетный характер, не может выражаться в искажении юридического факта, а именно его даты рождения. Поэтому, фальсифицируемость даты рождения Елисея в целях сокрытия суррогатного материнства противоречит принципу достоверности актов гражданского состояния и суд будет не вправе удовлетворить иски супругов Скворцовых.

## Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 10.** Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

Нет, неправильно. Указанные судьи могут совершать не все процессуальные действия, указанные в задании.

Согласно принципу неизменности состава судей, дело должно быть рассмотрено тем же судьей или составом судей, который начал его рассмотрение по существу, а замена судьи допускает только в случаях отвода, самоотвода, болезни, прекращении полномочий и иных исключительных случаях, при замене судьи разбирательство должно начинаться заново.

Отсюда следует, что состав суда в задаче сформирован неправильно. На стадии принятия иска и подготовки дела смена судей возможна, поэтому действия судей А,Б,В до назначения судебного разбирательства формально допустимы. После начала судебного разбирательства начинает действовать принцип неизменности состава суда, а поскольку судебное заседание проводил судья Г, решение не может быть вынесено судьей А, так как это нарушает процессуальный порядок. Таким образом, действия судьи А по вынесению решения недопустимы и совершать такие действия она не вправе, такое решение подлежит отмене как вынесенное незаконным составом суда.

## Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

### Текст ответа

1. Данное высказывание хорошо демонстрирует одну из идей юридической науки: право формализует общественные отношения, а жизнь развивается быстрее. Хотел бы сразу отметить такого русского правоведа как Льва Иосифовича Петражицкого, он выделял два аспекта права- позитивное и интуитивное. Где позитивное право санкционированно государством и поддерживается силой его принуждения, а интуитивное которое возникает в процессе общественной жизни и естественно развивается быстрее. По ходу своего

повествования я буду их использовать.

Так же можно затронуть такие термины как жизнь- динамическую совокупность общественных отношений и право- систему правил поведения, закрепленных государством и обеспеченных силой юридической санкции.

Доказать, что право отстает от жизни, то есть то, что интуитивное право опережает позитивное я могу на примере развития онлайн торговли в РФ. В середине 2010-х гг. в России стало популярно продавать игрушки и одежду людям через социальные сети, например "ВКонтакте". Законодательство о дистанционной торговле детскими товарами появилось только позже, после выяснения фактов мошенничества. Здесь можно увидеть конкретный пример, когда интуитивное право ушло дальше, но по итоге потребовалось регулирование позитивного права, то есть право "догоняло" реальную жизнь.

Другим таким примером я могу назвать дело Елены Блиновской, которая занималась мошенничеством и так называемыми "тренингами". Такие действия не закрплены в законодательство РФ, но несомненно носят противоправный и аморальный характер. В данном случае, позитивное право еще не догнало интуитивное.

2. Момент, когда право "догоняет" действительность, это время, когда законодательство формально и юридически закрепляет уже существующие социальные практики.

В пример я могу привести легализацию элекронных трудовых книг. Практика электронного оборота, которая так популярна на сегодняшний день, появилась позже, чем ее правила были регламентированные законодательством. Оно появилось только с введением закона "О электронных трудовых книжках" что только формализовало уже существующую социальную практику.

Еще одним примером продемонстрировать опережение права жизнью я могу такой факт как легализацию самозанятых. До принятия закона "о налоге на профессиональный доход" люди без какого либо законодательного регулирования совершали действия, которые носили предпринимательский характер. А закон лишь официально закрепил их статус и сам налоговый режим.

3. Да, право может опережать жизнь.

Позитивное право действитльно может опережать интуитивное при должной работе законодательного аппарата. Это происходит, когда закон устанавливает нормы поведения, которые еще не стали массовой практикой, но которое государство считает жизненно необходимым.

Например, с развитием глобальной сети Интернет, законодательные органы РФ поняли, что эта сфера действительно должна быть регулироваться нормативно правовыми актами. Так, еще до максимизации мобильных смартфонов в РФ были приняты нормы о защите персональнхы данных в интернете, что позволило отрегулировать данную сферу еще до массовизации общественных практик.

Таким образом качественное взаимодействие позитивного и интуитивного права позволят государству быть правовым и развитым.

## Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. Михаил совершил следующие действия: Во первых это взлом данных служебного компьютера ВУЗа, во вторых несанкционированный доступ к персональным данным студентов и в третьих это передача данных третьему лицу.

Данные действия могут быть квалифицированы сразу по нескольким видам преступлений согласно Уголовному кодексу РФ, а именно: нарушение неприкосновенности частной жизни- несанкционированное распространение сведений о частной жизни граждан, к которым относятся персональные данные студентов. Неправомерный доступ к компьютерной информации- Михаил взломал сеть ВУЗовских данных, что повлекло за собой их утечку. А так же Михаил совершил преступление в виду разглашения охраняемой законом тайны, в данных вуза могла быть служебная информация, которая является тайной. За все эти преступления, Михаил может получить штраф или лишения свободы на определенный срок согласно УК РФ.

Так же Михаил может быть привлечен к гражданско правовой ответственности, так как ВУЗ может потребовать возмещения ущерба за нарушение целостности и безопасности информационной системы и за репутационный вред. Так же и студенты, чьи данные были переданы третьим лицам без их согласия могут подать на иск в суд с целью уплаты причененного им вреда.

2. Да, риск есть.

ВУЗ вправе применить к нему дисциплинарные меры за нарушение внутренних правил или устава ВУЗа. Михаил взломал служебную систему ВУЗа и незаконно использовал персональные данные других студентов, что подпадает под основания для отчисления, так как нарушены правила распорядка вуза, совершен проступок порочущий репутацию ВУЗа. А так же он совершил преступление, что Уставами многих ВУЗов РФ является основанием для отчисления студента без права на восстановление.

### Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

#### Текст ответа

Клятва Гиппократу, присяга военнослужащих, присяга Президента РФ при вступлении в должность- это все официальное публичное волеизъявление, которое закрепляет моральные и правовые обязательства лица перед государством или же обществом.

С точки зрения теории права это можно охарактеризовать сразу по нескольким смыслам. Например, присяга военнослужащего и клятва врачей носит в себе акт юридического волеизъявления, то есть люди публично выражают готовность соблюдать определенные нормы и выполнять свои обязанности. Так, например, Президент РФ при присяге обязуется соблюдать Конституцию и законы.

Так же это можно охарактеризовать как социально-нормативный смысл, то есть клятва и присяга формируют правовую и моральную ответственность перед обществом и государством. Они закрепляют и подтверждают обещания общества относительно поведения лица в той или иной сфере. Так например люди больше доверяют врачу, который поклялся всегда защищать здоровье человека.

Еще одной чертой действий клятвы или присяги является механизм формирования правовой культуры и устоявшихся обычаев в обществе. Эти действия укрепляют доверие людей к институтам власти, военной службы и здравоохранения. Хочу так же упомянуть мысли русского правоведа Петражицкого, который говорил, что эти действия формируют "правовое чувство" и несет стимул для добровольного соблюдения норм.

Все эти волеизъявления несут в себе так же и юридическое значение и последствия. Например врачебная клятва является морально-правовой нормой, которая является обязательной в исполнении врачом. Нарушение этой клятвы не влечет уголовной ответственности, но может служить основанием для дисциплинарной или профессиональной ответственности, например, лишения права на медицинскую практику или отзыв аккредитации.

Военная присяга юридически закрепляет обязанность служить и защищать Родину. Нарушение этой присяги может нести даже Уголовную ответственность, например в случае обнаружение факта дезертирства солдата.

Присяга Президента РФ закрепляет его обязательство соблюдать конституцию и законы. Конечно, явных юридических последствий именно для самого факта нарушения присяги нет, но ее нарушение может нести за собой, например, объявления импичмента Президента, так как он не выполняет свой главный принцип- несоблюдение норм Конституции.

Таким образом, клятва и присяга- это специфические правовые акты, соединяющие моральные и юридические обязательства.

### Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



*фотография А.М. Иванецкого*

### **Крушение императорского поезда.**

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

### **Текст ответа**

Данная трагедия может нести в себе следующие преступления, которые бы регулировались действующим Российским законодательством:

Во первых, это нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, что влечет Уголовную ответственность. Согласно УК РФ, лицо, которое обеспечивало эксплуатацию транспортного средства может быть привлечено к уголовной ответственности, если нарушение правил по его вине повлекло за собой тяжкие последствия. В данном случае, старые, изношенные шпалы не были заменены лицом, которое за это ответственно, что привело к сходу поезда с рельс и гибели 21 человека, а так же 47 получили травмы. Все эти действия могут охарактеризоваться как причинение смерти по неосторожности.

Так же в данном инциденте может фигурировать такое преступление как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, которое может применяться в случае травмирования пассажиров. В нашем же случае техническое обслуживание и подготовка путей были недостаточными, что говорит о неосторожности должностных лиц, повлекшая за собой многочисленные травмы.

Еще в данном случае можно увидеть преступление в виде халатности должностных лиц, которая выразилась в неисполнении обязанностей, которое привело к тяжким последствиями в виде смерти и серьезных травм людей.

Так же следует сказать, что при инциденте пострадал Император- что может рассматриваться как покушение или угроза жизни государственному деятелю. Если бы был установлен факт, что ответственные за подготовку путей железнодорожного состава совершили такие проступки специально и целенаправленно, то они могли бы быть привлечены к уголовной ответственности за покушение на убийство, что повлекло бы более тяжкие последствия.

Слухи о долгосрочных последствиях для здоровья Александра III в юридическом плане не несут какого либо прямого значения, так как установить прямой факт катастрофы и смерти императора очень сложно и почти нереализуемо.

Таким образом, крушение Императорского поезда в 1888 году, если рассматривать с точки зрения современного законодательства РФ могло повлечь за собой уголовную ответственность должностных лиц за халатность, нарушение правил эксплуатации транспорта и причинение смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности.